

- * Quan hệ giữa Liên Xô-Trung quốc từ "**WORSE đến WORST**"
- * CIA: "tất cả các đơn vị Mỹ đều được cảnh báo đầy đủ" (Jan. 1968)
- * Tướng Westmoreland: "Chúng tôi đã biết trước cuộc tổng công kích (1968) sẽ xảy ra" (nhưng không báo cho phía VNCH), và "chúng tôi không bao giờ được quyền cắt đứt con đường này".
- * CIA: "việc (CSBV) mở ra cuộc chiến toàn diện là gần như không thể tránh khỏi - ít nhất là trong vòng 18 tháng tới." (Oct.1973)
- * CIA: "giới chức tình báo quốc gia (NIE) không tiên liệu được việc vào tháng 3 (1975) Tổng thống Thiệu ra lệnh rút quân..." và "đã không cảnh báo về sự sụp đổ của các lực lượng vũ trang tại miền Nam." (3 Apr. 1975).
- * Tướng Ngô Quang Trưởng: "Tại sao tôi bỏ Quân Đoàn I".
- * Tướng NQ.Trưởng: "Tướng Đôn không biết là tổng thống Thiệu đã trực tiếp ra lệnh cho tôi bỏ Huế". (Tháng 3.1975)

Lý do Mỹ không cắt đứt đường mòn HCM dẫn đến biến cố 30. 04. 1975 (hay là Đường mòn HCM và hàng rào điện tử -p.3)

Tại sao Mỹ ra lệnh "không bao giờ được quyền cắt đứt con đường (HCM) này" và tại sao "việc tập kích miền Bắc hay cắt đứt đường mòn HCM tùy thuộc vào các cuộc thương nghị."? (trích từ bản văn của CIA đã nêu tại bài viết trước). Hy vọng phần trình bày sau trích dẫn từ nhiều nguồn sẽ giải đáp được câu hỏi nêu trên. Nhưng trước hết, mời lược qua các bản tin của CIA kèm theo. Phải chăng qua chiến tranh tại Việt Nam, đã làm rạn nứt mối quan hệ giữa hai nước Liên Xô và Trung Cộng?

*** SINO-SOVIET RELATIONS: FROM WORSE TO WORST**

CIA: Intelligence Memorandum
Sino-Soviet Relations: From worse to worst.
Top Secret - 31 January 1972

-Tóm lược - "Các cơ quan truyền thông của Mạc-Tư-Khoa đã tuyên truyền rất nhiều về đề tài "thông đồng" giữa Trung Quốc và Mỹ nhằm bôi nhọ Bắc Kinh, đặc biệt cáo buộc Bắc Kinh về hành vi phản bội Bắc Việt. Phía Liên Xô nghĩ rằng đường lối này được sử dụng có thể đem lại hiệu quả tốt với những người Cộng sản nước ngoài và với các lực lượng tiến bộ khác, cho nên Mạc-Tư-Khoa tiếp tục tấn công vào mặt này. Các cuộc không kích gia tăng vào miền Bắc Việt Nam hồi tháng 12 đã mang đến cho Liên Xô một cơ hội tốt hầu có lý do thay đổi chủ đề.

Liên Xô đã tiến hành công tác tuyên truyền làm gia tăng sự nghi ngờ của Hà Nội (với Bắc Kinh) và còn làm mất uy tín của Trung Quốc bằng cách nhấn mạnh rằng, sự phản ứng quá nhẹ của Bắc Kinh đối với các cuộc thả bom, làm gia tăng quan hệ Trung-Mỹ trước chuyến thăm (TQ) của Tổng thống Mỹ. Tờ báo Sao Đỏ của quân đội Liên Xô đã buộc tội Chu Ân-Lai rằng ông ta có thể đã "ngăn chặn các cuộc thả bom" chỉ bằng cách gợi ý rằng họ sẽ hủy bỏ chuyến viếng thăm của "người bạn mới tìm thấy trong Nhà Trắng" Theo CIA: [Sino-Soviet Relations: From worse to worst.pdf](#) -Publication Date:January 31, 1972 - Document Creation Date: December 15, 2016 - Và TT [Nixon arrives in China for talks](#) là ngày 21.02.1972.

Về hai biến cố 1968 và mùa Xuân 1975- Người viết trình bày sự kiện mùa Xuân 1975 trước, sau đó là sự kiện 1968:

1- Cuộc chiến mùa xuân 1975

NATIONAL SECURITY COUNCIL

October 19, 1973

SECRET / SENSITIVE

URGENT ACTION MEMORANDUM FOR: SECRETARY KISSINGER

FROM: WILLIAM L. STEARMAN

SUBJECT: North Vietnamese Intentions

-Tóm lược - "Theo ước tính tình báo quốc gia (Tab A) về triển vọng ngắn hạn tại Việt Nam đã đi đến kết luận rằng việc Cộng sản mở cuộc tấn công vào mùa khô năm 1974 là gần kề, các cuộc tấn công đối với quân Bắc Việt và VC là quan trọng, từ phạm vi nhỏ, sau đó sẽ tăng tốc trong những tháng tới. Chúng tôi tán đồng với ước tính về ý định của Hà Nội có khả năng sẽ leo thang - tạo ra các cuộc tấn công từng địa phương - làm tăng cơ hội mở ra chiến tranh toàn diện."
[...]

"Bản Ước tính báo tính kết luận rằng "đó là sự lựa chọn thực tế" và Hà Nội sẽ lựa chọn mở cuộc tấn công lớn vào mùa khô này, và rằng Hà Nội sẽ mở cuộc tấn công sớm hơn là chờ đợi để tấn công vào mùa khô 1974-1975. Quyết định của Hà Nội về thời gian sẽ dựa vào tình hình ở miền Nam và dựa vào lập trường của phía Hoa Kỳ, Liên Xô và Trung Quốc."[...]

"Tuy nhiên, phía các quốc gia Cộng sản dường như đang thúc giục phía CSBV kiềm chế, phải cân nhắc về khả năng Hoa Kỳ sẽ lại tham gia vào cuộc chiến. Về tình hình viện trợ quân sự từ Liên Xô và Trung Quốc vẫn tiếp tục nhưng có lẽ sẽ giảm số lượng. Liên quan đến phản ứng của Hoa Kỳ, Hà Nội nhận xét khả năng

các lực lượng Mỹ trở lại tham gia cuộc chiến "là nhỏ". Cuộc chiến tại Trung Đông có thể làm giảm thêm nỗi lo về sự trả đũa của Hoa Kỳ với Hà Nội, nhưng phía Bắc Việt không loại bỏ hoàn toàn khả năng việc Hoa Kỳ tái tham gia vào cuộc chiến." [...]

"Nếu Hà Nội không phát động cuộc tấn công trên toàn quốc vào mùa khô này, theo giới chức tình báo quốc gia (NIE) dự đoán sẽ có các cuộc đụng độ qui mô nhỏ, để đo lường khả năng chiến đấu của quân đội VNCH và khả năng phòng thủ lãnh thổ. Tuy nhiên, tỷ lệ cao về một cuộc tấn công lớn sẽ diễn ra khi mùa khô 1974-1975 đến gần." [...]

"Chúng tôi đồng tình với kết luận ghi trong bản ước tính và đồng ý với các nhà phân tích, đã dự liệu việc địch quân sẽ **sớm mở cuộc tấn công hơn là trì hoãn**. Chúng tôi đồng ý rằng Bắc Việt rõ ràng có ý định - như là một ưu tiên hàng đầu: - để giải quyết tình hình ở miền Nam theo hướng có lợi cho họ và **việc mở ra cuộc chiến toàn diện là gần như không thể tránh khỏi - ít nhất là trong vòng 18 tháng tới**. Chúng tôi xem Vùng I là khu vực đe dọa lớn nhất và đồng thuận cho sự can thiệp từ trên không của Hoa Kỳ - một khi có sự yêu cầu, và chỉ trong vai trò đánh chặn mà thôi - để tránh đụng độ với quân đội VNCH ở phía bắc đèo Hải Vân. Tuy nhiên, một khi không có sự hỗ trợ từ trên không của Hoa Kỳ, hoặc không tiếp tế hoàn toàn cho QLVNCH sẽ khiến phía Cộng sản có lợi thế đáng kể." Theo CIA: [National Security Council-North Vietnamese Intentions](#). (Publication Date: [October 19, 1973](#) - Document Creation Date: [January 11, 2017](#))

Đoạn văn nêu trên : "**việc mở ra cuộc chiến toàn diện là gần như không thể tránh khỏi - ít nhất là trong vòng 18 tháng tới.**" liệu phía Mỹ có chia sẻ thông tin này cho VNCH biết hay không - Bản văn phía dưới của CIA sẽ trả lời câu hỏi này qua báo cáo về quyết định của TT Thiệu ra lệnh triệt thoái...

2- Tin tức tình báo về cuộc chiến Tết Mậu thân 1968

a- INTELLIGENCE WARNING OF THE TET OFFENSIVE IN SOUTH VIETNAM

-Tóm lược - [...] "Một nhóm làm việc đã được thành lập dưới sự chủ trì của R. J. Smith, gồm đại diện của các cơ quan CIA, DIA, INR, NSA và Bộ tham mưu. Nhóm này đã biên soạn hồ sơ dựa vào thông tin tình và các bản tóm tắt và các bản phân tích tình báo mà từng cơ quan tại Mỹ đã nhận được từ nhiều nguồn khác nhau

hồi trước Tết, đều chú trọng vào khoảng thời gian 15-30 tháng 1 năm 1968, và sau đó đã phổ biến tin tức tình báo cho các sĩ quan cao cấp của chính phủ. "

- " **Phản ứng về các cảnh báo** - Tuy nhiên, Washington và Sài Gòn đã được cho biết rõ ràng trước đó, các nơi đã nhận thức đầy đủ rằng địch quân đã lên kế hoạch cho một cuộc tấn công lớn, có thể phối hợp với các cuộc tấn công ở phía bắc Vùng I Chiến Thuật, tại Dak-To thuộc vùng cao nguyên, còn về phía Sài Gòn hầu hết các đơn vị thuộc Vùng III Chiến Thuật đã sẵn sàng. Ngay từ ngày 10 tháng 1, Tướng Westmoreland đã hủy bỏ một số hoạt động phía bắc Vùng III để tái phối trí lực lượng Hoa Kỳ gần Sài Gòn. Trong những ngày tiếp theo, ông đưa ra một loạt cảnh báo cho các cấp chỉ huy của mình và cho Phái bộ Hoa Kỳ, rằng địch quân đang chuẩn bị tấn công. " [...]

"Do đó, tất cả các đơn vị Mỹ đều được cảnh báo đầy đủ, mặc dù trong hầu hết các trường hợp, họ không có thời gian để thực hiện các biện pháp đánh trả lại kẻ thù trước khi cuộc tấn công diễn ra. Đơn vị Không quân Thứ Bảy đã được đặt trong tình trạng báo động tối đa, và Giám đốc Tình Báo Không Quân đơn vị 7th cho rằng các biện pháp này "đã cứu Tân Sơn Nhất. Bằng chứng rõ nhất cho thấy các biện pháp của COMUSMACV là có hiệu quả và tình báo chiến lược của địch quân đã đánh giá sai lầm. Tại Huế, địch quân đã không giữ được bất kỳ mục tiêu quân sự lớn nào lâu dài." Thư viện CIA: Intelligence Warning of the Tet Offensive in South Vietnam. (Document Creation Date: December 16, 2016).

b- Tướng Westmoreland : " Chúng tôi đã biết trước cuộc tổng công kích sẽ xảy ra." nhưng không báo cho phía VNCH.

* "chúng tôi không bao giờ được quyền cắt đứt con đường (HCM) này dù chúng tôi dư sức làm điều đó".

* "việc **cắt đứt con đường này sẽ giảm thiểu** các **chiến lược** của chúng tôi rất nhiều ".

Tướng Westmoreland: " Chúng tôi đã **biết trước cuộc tổng công kích sẽ xảy ra**. Và tôi sẽ thú tội với mọi người khi nghĩ lại, là tôi **đáng lý ra đã phải loan báo những tin tức này** đến mọi người. Và tôi biết rất rõ ràng những chi tiết. Tôi biết biết rõ ràng khi nào họ sẽ tấn công, và tôi cũng có đầy đủ những chi tiết để tiên đoán hậu quả của cuộc tấn công này."

" Đây là con đường tiếp tế huyết mạch của miền Bắc vào Miền Nam. Không may cho chúng ta Ông Averral Harriman là một người rất có uy tín trong thời gian đó, và có thời gian từng giữ chức vụ phụ tá Tổng Trưởng Ngoại giao, và là cố vấn của Tổng Thống. Ông Averral rất là cứng rắn khi cho rằng cuộc chiến không được lan rộng ra khỏi lãnh thổ miền Nam và điều này đã trở thành chủ trương của Hoa Kỳ trong suốt thời gian tham gia cuộc chiến tại miền Nam, là chúng ta không phát triển cuộc chiến ra ngoài phạm vi lãnh thổ này. Chúng tôi đã có những cuộc xâm nhập bí mật vào đường mòn HCM và tấn công những đơn vị Bắc Việt dùng con đường này để tiếp tế cho Miền Nam, **nhưng chúng tôi không bao giờ được quyền cắt đứt con đường này** dù chúng tôi dư sức làm điều đó , vì` con đường này là mạch sống của địch quân và **việc cắt đứt con đường này sẽ giảm thiểu các chiến lược** của chúng tôi rất nhiều".Đàn Chim Việt: 04.04.2014- tài liệu tham chiếu số 23:dcvonline.net/2014/04/04/nguyen.do.chinh...

3- Về vụ rút quân khỏi Quân Khu I và 2 (tháng 3.1975)

*** a- Phía Cơ quan CIA :**

INTELLIGENCE COVERAGE OF THE WAR IN VIETNAM DECEMBER 1974 - MARCH 1975

Document Creation Date: December 16, 2016

Document Release Date: July 5, 2005

Publication Date: April 3, 1975

TÓM LƯỢC - "Bài viết này kết luận rằng (1) ước tính của cộng đồng tình báo về ý định của Bắc Việt là chính xác; nhưng (2) giới chức tình báo quốc gia (NIE) **không tiên liệu được việc vào tháng 3 Tổng thống Thiệu ra lệnh rút quân** khỏi các phần lớn đất nước; và (3) cũng đã không cảnh báo về sự sụp đổ của các lực lượng vũ trang tại miền Nam. Tuy nhiên việc TT Thiệu không hỏi ý kiến ai trước khi ra lệnh rút quân đã gây ra nhiều tranh cãi. Hậu quả của việc TT Thiệu ra lệnh rút quân đã không lường trước được và đó cũng là tính cách của Ông ta, kết hợp

với những khiếm khuyết nhất định của các lực lượng vũ trang tại miền Nam Việt Nam, dẫn đến sự sụp đổ." [...]

"Việc Tổng thống Thiệu không hỏi ý kiến ai khi tự ý đưa ra một quyết định chiến lược - cả Bộ Tổng Tham Mưu của QLVNCH, đến các chỉ huy khu vực hoặc bất kỳ quan chức Hoa Kỳ nào cũng không được biết. Hành động của Thiệu vì không cân nhắc cẩn thận sự lợi hại về kế hoạch quân sự, nên đã tạo ra sự thất bại nặng nề nhất cho miền Nam Việt Nam trong lịch sử lâu dài của cuộc chiến này. Chính phủ và các lực lượng vũ trang của Sài Gòn, hiện đang đứng trên bờ vực của sự sụp đổ." Theo CIA: [INTELLIGENCE COVERAGE OF THE WAR IN VIETNAM DECEMBER 1974 - MARCH 1975.pdf](#)- (Publication Date: April 3, 1975 - Document Creation Date: December 16, 2016)

Phía trên, theo bản văn của CIA:" Tổng thống Thiệu không hỏi ý kiến ai khi tự ý đưa ra một quyết định chiến lược." Nhưng tại sao một số tướng lĩnh lại bị phạt về tội rút quân tại miền Trung, phần sau là sự lên tiếng trực tiếp và gián tiếp của các Tư Lệnh Vùng:

*** b- Ý kiến từ phía các tướng vùng 1-2 và 4**

*** Tướng Ngô Quang Trưởng - ngày 13.03.1975**

"Ngày 13 tháng 3 năm 1975, được lệnh vào Sài Gòn họp. Tôi vào đến Sài Gòn nhưng với sự ngạc nhiên là chỉ có mình tôi vào gặp tổng thống và thủ tướng (Trần Thiện Khiêm) mà thôi. Ngoài tôi ra, không có ai khác. Thường lệ, khi được lệnh về Sài Gòn họp thì đều có đầy đủ mặt các vị tư lệnh quân đoàn và tư lệnh các quân binh chủng khác. Lần này, thì chỉ một mình tôi thôi. Tôi thắc mắc lo lắng. Nhưng khi tổng thống Thiệu cho biết ý định của ông ta là phải rút bỏ Quân Đoàn 1 ngay hôm nay thì tôi mới vỡ lẽ, cay đắng, và uất ức vì lệnh ra quá đột ngột ngoài sức tưởng tượng và ngoài ước muốn của tôi.[...] **Lệnh của tổng thống Thiệu yêu cầu tôi rút khỏi Quân Đoàn 1 vào ngày 13 tháng 3, và rút Quân Đoàn 2 vào ngày 14 tháng 3.** Ông Thiệu cho biết là rút hết về Phú Yên, lấy Quốc Lộ 22 làm ranh giới. Việt Nam thu gọn sẽ chạy dài từ Phú Yên đến Hà Tiên." [...]

"Hôm sau trong buổi họp tại Bộ Tổng Tham Mưu, tôi có nói rằng: "Việc phạt tướng Thi cùng hai tướng Thoại và Khánh là không đúng, họ chỉ là thuộc cấp của

tôi, họ chỉ làm theo chỉ thị của tôi mà thôi, họ không có tội gì cả, nếu có phạt thì xin phạt tôi đây này." Phòng họp lặng ngắt. Đại tướng Viên nhìn qua trung tướng Trần Văn Đôn. Tướng Đôn mới đi Pháp về, mới đảm nhận chức tổng trưởng quốc phòng. Có thể vì vậy nên **tướng Đôn mới không biết là tổng thống Thiệu đã trực tiếp ra lệnh cho tôi bỏ Huế, nên tướng Đôn làm đề nghị phạt tướng Thi** vì đã bỏ Huế mà rút lui. Mà tổng thống Thiệu **lại không dám nói sự thật** với tướng Đôn, và chỉ ký lệnh phạt. Sau đó, tướng Lê Nguyên Khang với giọng giận dữ đã buột miệng nói: "Anh em chúng tôi không có tội tình mẹ gì cả!" Theo Ngô Quang Trưởng: [Tại Sao Tôi Bỏ Quân Đoàn I.](#)

*** Tướng Nguyễn Khoa Nam:** ngày 14.04.1975

" Thiệu tướng Nam (Tư Lệnh QĐ IV) mừng rỡ nắm chặt lấy tay tôi lắc thật mạnh và tiếp tôi trong văn phòng của vị tỉnh trưởng; ...

Tướng Phú đã quyết định đánh và kháng cự. Ông ta đã xác định với các sĩ quan của ông như vậy. Tuy nhiên ngày 14 tháng 3, Tổng Thống gọi ông về Cam Ranh và cho lệnh ông phải lui quân. Bây giờ chúng tôi biết được là cuộc bàn cãi rất là sôi động đầy sóng gió. Tướng Phú đã từ chối không thi hành lệnh. Ông ta đã nói thẳng với Tổng Thống Thiệu: ‘‘Tôi đã đánh giặc 23 năm rồi, và tôi chưa bao giờ biết lui quân. Hãy tìm một người khác để chỉ huy cuộc "chạy trốn" này. Nói xong ông vút khẩu súng lục của ông lên bàn và ra khỏi phòng họp, đóng sầm cửa lại. Và sau đó ông bay về Nha Trang, khai bệnh vào nằm bệnh viện." Theo Pierre Darcourt: [Việt Nam Quê Mẹ Oan Khiên](#) - Chương 5.

*** Tướng Phạm Văn Phú:** ngày 29 .04. 1975

" Không phải chỉ có một tướng Trần văn Đôn là sĩ quan cao cấp đã rời khỏi Miền Nam Việt Nam. Đã có gần 60 vị tướng lãnh khác ra đi như vậy. ... Tuy nhiên, cũng có một số người đã thẳng thừng từ chối không rời khỏi vị trí chỉ huy và binh sĩ của mình khi được các tùy viên quân sự của tòa đại sứ Mỹ trực tiếp liên lạc... tướng Phú đang bị phạt giam, người đã tuyên bố với vị Cố vấn Hoa Kỳ khi ông này đến tìm rước ông đi: "Tổng Thống Thiệu đã chà đạp danh dự tôi khi ông công khai đổ lỗi cho tôi về chuyện mất Cao Nguyên Trung Phần... và ông ta đã ra đi như một người du lịch với những chiếc va ly mà ông đã soạn sẵn... Nhưng phần tôi, tôi sẽ ở lại, tôi sẽ tự tử và máu của tôi sẽ rơi trở lại vào lưng ông ta. Tôi chỉ còn có một

cách đó để đánh chánh lời cáo buộc của ông ta mà thôi". Theo Pierre Darcourt: [Việt Nam Quê Mẹ Oan Khiên](#)- chương 23.

4- Câu hỏi :

Mỹ và Liên xô đối đầu..." ai thắng ai, '**thế giới tự do**' hay là '**thế giới cộng sản**' ".
[[A Bright Shinning Lie.pdf](#) (-p79)] **đã có câu trả lời:**

Lý do Mỹ không cắt đường mòn HCM dẫn đến biến cố 30.4.1975 là vì :

- "*Việc cắt đứt con đường này sẽ giảm thiểu **các chiến lược** của chúng tôi rất nhiều*". Và "**các chiến lược**" có thể nhận ra qua các tài liệu đã ghi là:
- Mỹ dùng chiến tranh tại Việt Nam để chia rẽ quan hệ Liên Xô và Trung Cộng từ "WORSE đến WORST."
- Việc rút quân đội Mỹ ra khỏi VN thể theo yêu cầu của Trung Cộng vì quyền lợi chung của hai nước Mỹ-Trung: "*I can assure you that we want to end the war in Vietnam through negotiations, and that we are prepared to set a date for [the withdrawal of all our forces](#) from Vietnam and Indochina as you suggested before*". Để rồi hai nước Mỹ-TC hợp tác "**trói con gấu Bắc cực**" ([Mưu Lược Đặng Tiểu Bình](#) -p7)

Và có thể nói: "*thế giới tự do*" đã thắng "*thế giới Công Sản*" vì Mỹ sử dụng Việt Nam như là cơ sở thí nghiệm để phát triển các kỹ thuật "*chống chiến tranh nổi dậy*" ([Counter-Insurgency-Programs](#)).

Cho nên theo tướng Westmoreland: "*chúng tôi không bao giờ được quyền cắt đứt con đường (HCM) này dù chúng tôi dư sức làm điều đó*".

Đào Văn.